

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Мақала туралы мәлімет

Конференция атауы	«Жастар және ғылым: бүгін мен болашағы» жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы
Сборник	«Молодежь и наука: настоящее и будущее». Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых
Conference	The collection of materials from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «Youth and Science: Present and Future»
Өткізілген күні	7 сәуір 2025, Атырау
ISBN	978-601-262-587-5
Жинақтағы жариялану №	093
Жинақтағы беттері	436-438
ӘОЖ/УДК/UDC	УДК 347.9
Секция	Секция IV. II Адам құқығын қорғау – құқықтық және әділ мемлекет құрудың кепілі/ / Защита прав человека – залог создания правового и справедливого государства
Автор(лар)	Дошкан Марлен Сарсенбекұлы
Мәртебесі	Студент
Ғылыми жетекші	Научный руководитель, м.ю.н, ст. преподаватель - Тажигалиева М.Ж.
Мақала атауы	ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Ескерту: бұл бет сайтқа орналастыру және мақала PDF-ін сәйкестендіру үшін қосылды. Төменде жинақтағы мақаланың түпнұсқа беттері берілген.

байланысты осы салада біздің мемлекетімізге елеулі жұмыс күтіп тұр.

Бірінші кезекте құқық қорғау жүйесінің қызметінде екпін ішківедомстволық мүддеден азаматтардың және мемлекеттің заңды мүдделерін, құқықтарын қорғауға ауыстырылуы тиіс.

Елімізде жоспарланып отырған құқық қорғау органдарын жаңғыртуды жүргізу - Мемлекет басшысының "нәтижеліліктің өлшемі сандық көрсеткіштер емес, азаматтардың, заңды тұлғалар мен шетелдік инвесторлардың сенімін арттырудың индикаторы болатын жұмыс сапасы болуы тиіс" деген ескертпесіне ден қою. Ең жиі талқыланатын мәселелердің бірі-құқық қорғау органдары мен халықтың өзара іс-қимылы.

Озық шетелдік тәжірибені талдау көптеген дамыған елдерде халықтың сенім деңгейі құқық қорғау қызметін бағалаудың негіз қалаушы критерийі болып табылатынын көрсетеді.

Бұл сенімді арттыру үшін полиция қызметкерлері жұмыс уақытының едәуір бөлігін жұмсайды, ал мұндай жұмысты олар балабақшадан бастап жүргізеді.

ҚОЛДАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Тоқаев Қ.Қ. Жаһандану жағдайындағы Қазақстанның сыртқы саясаты. – Алматы, 2000. – 121 б.

2. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» № 199-III Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы // Казахстанская правда. 21 желтоқсан (№ 268 (25239)).

3. Қазақстан Республикасы Парламентінің Газеттері. 2000. № 23. бап. 410; 2006. № 23. бап. 136; Қазақстан шындығы. 2008. 20 қараша (№ 252 (25699)).

4. ДЭФ – Давостағы жыл сайынғы кездесулерді ұйымдастырумен танымал швейцариялық үкіметтік емес ұйым; ГИК – Дүниежүзілік экономикалық форумның жыл сайынғы баяндамасы.

5. «Қазақстан Республикасының құқық қорғау жүйесін жаңғырту» тақырыбы бойынша Бас Прокурор орынбасарының баяндамасы – «Қазақстан Республикасының құқық қорғау жүйесін одан әрі жаңғырту бағдарламасының жобасын талқылау» тақырыбындағы дөңгелек үстел, Астана – 2013 ж.

6. А.Шпекбаев, Қазақстан Республикасы Президенті Әкімшілігі Құқық қорғау бөлімінің меңгерушісі, «Казахстанская правда» газеті, ««Косметикалық жаңарту» емес, нағыз модернизация» мақаласы.

7. Моршакова Т.Г. «Сот жүйесі мен судьялардың мәртебесі туралы» Конституциялық заңға өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын талдау // Қазақстандағы құқықтық реформа. 2006. №2 (34).

8. Сейдалиева Ж.Қ. Қазақстан Республикасы судьяларының еңбек қатынастарын құқықтық реттеудің ерекшеліктері: дис. Санд. юрид. ғылымдар. Астана, 2007 ж.

УДК 347.9

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Дошкан Марлен Сарсенбекұлы

marlengram221@gmail.com

Студент 3 курса ОП «Юриспруденция»

Атырауский университет им. Х.Досмухамедова г. Атырау, Республика Казахстан

Научный руководитель, м.ю.н, ст. преподаватель - Тажигалиева М.Ж.

Глава государства Касым-Жомарт Токаев в своем послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года подчеркнул важность развития альтернативных методов разрешения споров, включая медиацию, которая позволяет достигать компромисса без участия государства [1].

Что такое медиация? Медиация — это способ разрешения конфликтов правовых и внеправовых споров с участием нейтрального и незаинтересованного посредника, который способствует примирению сторон [2].

Институт медиации впервые был внедрен в правовую систему Республики Казахстан путем принятия соответствующего Закона РК «О медиации» от 28 января 2011 года. Закон о медиации существенно расширяет категорию правовых отношений, которые могут быть урегулированы через институт медиации. Сферой применения медиации могут выступить: гражданские, трудовые корпоративные, коммерческие и другие споры, разрешение на любой стадии спора и судебного гражданского процесса и уголовного дела небольшой и средней тяжести. Институт медиации активно применялся в государствах англосаксонского права и в правовых системах европейских государств, на основе которых и правовой практики была выстроена современная отечественная модель медиации Республики Казахстан. Внедрение института медиации сопровождалось внесением изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РК, Уголовный процессуальный кодекс РК, Кодекс РК О браке (супружестве) и семье, Кодекс РК Об административных правонарушениях и т.д.

На современном этапе Республика Казахстан активно поддерживает институт медиации с целью разгрузить перегруженные суды и облегчить работу служителей Фемиды. Институт медиации позволяет обеим конфликтующим сторонам удовлетворять свои интересы в порядке медиативных переговоров, тогда как в суде одна сторона удовлетворяется, а другая остается недовольной решением, что влечет последующие разбирательства в апелляционном и в дальнейшем кассационном порядке, что чревато финансовыми затратами.

Примечательно, что медиатором может быть любое лицо, не обладающее высшим юридическим образованием, но прошедшее профессиональные курсы. Однако его отсутствие сужает спектр и сферу деятельности. Например, на практике медиатор, не имеющий высшего юридического образования, может рассматривать семейно-брачные конфликты и споры, а вот гражданские, уголовные и административные конфликты и споры рассматривать затруднительно. Однако сама возможность вовлекать лиц, не имеющих юридического образования, в урегулирование споров и конфликтов важна для института медиации, поскольку предоставляет общественности возможность содействовать суду и решению конфликтов и споров.

Однако сама процедура переговоров сложна, поскольку конфликтующие стороны не всегда готовы идти на компромисс, особенно в семейно-брачных конфликтах и спорах. Казалось бы, зачем пытаться примирить супругов — пусть разводятся, сказал бы рядовой гражданин. Однако практика показывает, что многие разводы происходят из-за недопонимания, эмоционального накала или временных трудностей, а не из-за непримиримых разногласий. Именно поэтому медиация в семейных спорах играет важную роль — она помогает сторонам услышать друг друга, осознать истинные причины конфликта и, возможно, найти альтернативные пути его разрешения. Кроме того, медиация особенно актуальна, если у супругов есть несовершеннолетние дети. В таких случаях важно минимизировать негативные последствия разрыва для ребенка, обеспечить конструктивное общение родителей даже после развода. Медиатор помогает выстроить диалог, направленный не на взаимные упреки, а на поиск решений, которые будут наиболее благоприятными для всех участников конфликта.

Очень важно проводить просветительскую работу, разъясняя рядовым гражданам суть медиации. На практике многие из них не знают о ее существовании и сразу обращаются в суд для разрешения споров в силу правовой неграмотности. В стране очень мало медиаторов, и их деятельность малоизвестна, что лишний раз свидетельствует о слабом институциональном развитии данной альтернативы судебным разбирательствам [3]. Широкое распространение медиации и совершенствование правовой базы в этой сфере возможно только при учете таких факторов, как уровень правовой грамотности населения, культура правосознания и менталитет граждан. Для успешного развития института медиации необходимо активное участие органов государственной власти всех уровней, местного самоуправления, средств

массовой информации, а также самих медиаторов [4].

Важным аспектом развития медиации в Казахстане является необходимость повышения квалификации медиаторов и совершенствования их подготовки. Как отмечают исследователи, для эффективного функционирования института медиации требуется внедрение сертифицированных программ обучения, а также формирование единых стандартов подготовки и аттестации медиаторов. Это позволит обеспечить высокий уровень профессионализма специалистов и повысить доверие общества к процедурам медиации [5].

Одним из перспективных направлений развития медиации в Казахстане является этномедиация — особая форма медиативного урегулирования, ориентированная на разрешение межэтнических конфликтов и споров. О важности этномедиации рассказывал Президент РК Касым-Жомарт Токаев и поднял вопрос его развития и создание специальных школ для этномедиаторов [6]. В многонациональном Казахстане, где сосуществуют различные этнические группы, вопросы культурных, языковых и социальных различий могут становиться причиной недопонимания и конфликтных ситуаций. В таких условиях этномедиация играет важную роль в укреплении общественного согласия и гармонизации межэтнических отношений. Этномедиаторы, в отличие от обычных медиаторов, обладают глубоким знанием этнических традиций, норм и менталитета различных групп населения. Их задача — не только способствовать мирному разрешению конфликтов, но и учитывать культурные особенности сторон, помогая им прийти к согласию через диалог, уважение традиций и поиск компромиссных решений.

Как показывает международный опыт, этномедиация успешно применяется в странах с многонациональным населением, таких как Канада, США и Австралия. В Казахстане, где проживают представители более 130 национальностей, внедрение этномедиации может стать важным шагом в развитии национальной политики и укреплении межэтнической стабильности. Государственная поддержка данного направления, включая обучение специалистов, создание центров этномедиации и популяризацию метода среди населения, позволит повысить уровень доверия между этническими общинами и минимизировать риски социальных напряжений. Исследователи отмечают, что этномедиация особенно эффективна в разрешении споров, связанных с межкультурными браками, наследственными вопросами, а также в ситуациях, когда стороны придерживаются различных правовых или моральных норм. Для успешного развития этномедиации в Казахстане крайне необходимо совершенствовать законодательную базу, развивать институт подготовки этномедиаторов и интегрировать этот механизм в систему государственных и общественных институтов.

Подводя итоги, Институт медиации в Казахстане представляет собой перспективный механизм альтернативного разрешения споров и конфликтов, способствующим снижению нагрузки на судебную систему, работу служителям фемиды и формированию культуры мирного урегулирования конфликтов. Несмотря на наличие законодательной правовой базы и поддержку со стороны государства, развитие медиации сталкивается с рядом проблемных вызовов, включая недостаточную осведомленность граждан, нехватку квалифицированных специалистов и необходимость совершенствования образовательных программ для медиаторов. Особое внимание следует уделить развитию этномедиации как важного составного инструмента укрепления межэтнического согласия в многонациональном Казахстане. Открытие специальных школ для этномедиаторов, популяризация метода среди населения и совершенствование правовой базы позволят укрепить доверие между этническими группами и минимизировать риски социальных конфликтов. Таким образом, дальнейшее развитие медиации в Казахстане требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение уровня подготовки специалистов и проведение информационных кампаний среди населения. Государственная поддержка, сотрудничество с общественными организациями и международный опыт позволят сделать медиацию неотъемлемой составной частью правовой системы, обеспечивая эффективное, справедливое и гуманное разрешение споров.