

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Мақала туралы мәлімет

Конференция атауы	«Жастар және ғылым: бүгін мен болашағы» жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы
Сборник	«Молодежь и наука: настоящее и будущее». Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых
Conference	The collection of materials from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «Youth and Science: Present and Future»
Өткізілген күні	7 сәуір 2025, Атырау
ISBN	978-601-262-587-5
Жинақтағы жариялану №	121
Жинақтағы беттері	565-568
ӘОЖ/УДК/UDC	УДК 374.3
Секция	Секция IV. II Адам құқығын қорғау – құқықтық және әділ мемлекет құрудың кепілі/ / Защита прав человека – залог создания правового и справедливого государства
Автор(лар)	Тажиев Бакытжан
Мәртебесі	Магистрант
Ғылыми жетекші	Научный руководитель, доктор PhD, и.о. ассоциированного профессора Кулбаева М.М.
Мақала атауы	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ескерту: бұл бет сайтқа орналастыру және мақала PDF-ін сәйкестендіру үшін қосылды. Төменде жинақтағы мақаланың түпнұсқа беттері берілген.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Тажиев Бакытжан

Магистрант 1 курса ОП «Юриспруденция»

Атырауский университет им. Х. Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан
Научный руководитель, доктор PhD, и.о. ассоциированного профессора Кулбаева М.М.

Причины, способствующие совершению коррупционных правонарушений в государственных органах обусловлены не только рядом негативных социальных, экономических, духовно-нравственных факторов, но и недостатками в деятельности органов государственной власти и управления. Условиями же выступают – неполнота законодательно-правовой базы в сфере противодействия коррупции, дефекты правовых норм, которые способствуют совершению коррупционных правонарушений. Республика Казахстан задекларировала на наивысшем политическом уровне цели борьбы с коррупцией, осуществляет в этом направлении целый ряд мероприятий. Казахстан является участником международных антикоррупционных конвенций и механизмов, в частности, является активным участником Сети Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии (Сеть ОЭСР) и ее программы взаимного мониторинга. Кроме того, Казахстан демонстрирует интерес к работе международных антикоррупционных механизмов, инициирован вопрос о присоединении Казахстана к Группе государств против коррупции (GRECO), в феврале 2014 г. государство стало полноправным участником Международной антикоррупционной академии (IACA). Вопросам борьбы с коррупцией уделяется пристальное внимание со стороны руководства Казахстана. Как и прежде, эта тематика является составляющей ежегодных посланий Президента Республики народу Казахстана. Как отмечается в отчете проведенного третьего раунда мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе против коррупции в октябре 2014 г., значительное внимание уделяется формированию у населения нетерпимого отношения к коррупции, проводятся антикоррупционные просветительские и информационные кампании, совершенствуется законодательство о противодействии коррупции. Вместе с тем, на сегодня остаётся ряд актуальных проблем в антикоррупционной сфере, которые требуют своего разрешения

Один из действенных рычагов борьбы с коррупционными правонарушениями — это уголовно-правовая борьба с коррупционными преступлениями. Уголовное законодательство, предусматривающее ответственность за различные коррупционные преступления, недостаточно полно и отчетливо регламентирует круг вопросов, связанных с совершением коррупционных преступлений в нашей стране. Меры ретроспективной ответственности за коррупционные правонарушения, в плане развертывания потенциальных возможностей резервов эффективности правового воздействия, нуждаются в пересмотре и уточнении действующего законодательства, регламентирующего ответственность за коррупционные правонарушения. Проблема борьбы с коррупцией является одной из актуальных и животрепещущих в жизни нашего общества и государства на современном этапе их функционирования. Коррупция разлагает и расшатывает государственные устои изнутри, сводит на нет все прогрессивные инициативы и начинания честных людей, готовых вкладывать душу и сердце служению во благо нашего народа, во благо процветания отечества. Для повышения эффективности борьбы с коррупцией необходима активизация комплекса мер политического, правового и нравственного порядка и содержания, нужна активная жизненная и политическая воля всего народа Казахстана, ориентированная на создание в обществе такой атмосферы. Сегодняшнее же состояние борьбы с коррупцией оставляет желать лучшего, по той причине, что недостаточно учитывается государством фактор социальной

обусловленности мер воздействия на коррупционную преступность, недостаточно активно осуществляются демократические преобразования в обществе, нацеленные на трансферентность деятельности государственных органов, на создание правил выборности на должности государственных служащих различных рангов. Недостаточно эффективно задействован и работает у нас правовой механизм борьбы с коррупцией. Сам правовой механизм воздействия на коррупционные правонарушения следовало бы, сформулировать и реализовать в двух направлениях: 1) ретроспективные меры воздействия на коррупционные правонарушения; 2) интроспективные меры воздействия в адрес возможных коррупционных правонарушений. Ретроспективная ответственность характеризуется применением различных мер государственного принуждения в отношении конкретных лиц за уже совершенные ими правонарушения. Интроспективная же (перспективная) ответственность состоит в стимулировании и поощрении людей за правомерное поведение, получившее в юридической науке название позитивной ответственности. Меры ретроспективной ответственности за коррупционные правонарушения, в плане развертывания потенциальных возможностей резервов эффективности правового воздействия, нуждаются в пересмотре и уточнении действующего законодательства, регламентирующего ответственность за коррупционные правонарушения. Один из действенных рычагов борьбы с коррупционными правонарушениями – это уголовно-правовая борьба с коррупционными преступлениями. Уголовное законодательство, предусматривающее ответственность за различные коррупционные преступления, недостаточно полно и отчетливо регламентирует круг вопросов, связанных с совершением коррупционных преступлений в нашей стране [1]. Сегодня взгляды государства и общества на коррупцию в целом остаются весьма разнообразными. Существуют разные мнения о причинах возникновения, значении и степени влияния данного явления на государственные и общественные институты, что во многом объясняется тем, кем исследуются вопросы коррупции экономистами, социологами, политологами или юристами. Также есть и бытовое понимание коррупции, которое формируется на основе опыта населения. К сожалению, это разнообразие затрудняет формирование относительно универсального понятия коррупции, что, в свою очередь, объективно ограничивает и выработку более эффективных механизмов противодействия ее распространению. Коррупция в широком смысле включает в себя взяточничество и самостоятельное чиновничье предпринимательство. Рассматривая коррупцию в широком смысле в качестве важнейшего элемента этого понятия, следует выделить наличие у должностных лиц возможности непосредственно распределять выгоды или давать разрешение на подобное распределение, когда искушение получить личную прибыль преобладает над долгом и обязанностью служить интересам государства и общества. В подобном смысле коррупция имеет место, когда государственная функция выполняется чиновником хотя и при наличии установленных правил или процедурного порядка, но при возможности для него действовать и по собственному усмотрению, в том числе сознательно нарушая правила регулирования, с целью получения личной выгоды. Вместе с тем, многие специалисты не без оснований отмечают, что сфера коррупционных отношений неограничивается только государственной и муниципальной службой или лицами, привлеченными к публичному управлению, а распространяется и на частный сектор, профессиональные союзы и политические партии, и некоторые другие сферы. Что касается определения понятия коррупционной преступности, то здесь следует исходить из того, что это достаточно традиционный и распространенный вид криминальных проявлений в большинстве стран мира. Тем не менее, универсального определения криминальной коррупции не существует. Специалисты в области управления видят сущность коррупции в злоупотреблении ресурсами и использовании государственных полномочий для достижения личной прибыли. По их мнению, причины коррупции вытекают главным образом из-за недостаточного уровня оплаты труда государственных должностных лиц, чрезмерной монополизации услуг общественного пользования, необоснованно расширенной свободы действий чиновников при слабой системе контроля за ними, излишнего государственного регулирования общественных отношений,

особенно в экономической сфере, и избытка бюрократических процедур, а также неудач в формировании стабильной внутренней культуры и этических правил государственной службы. Ими также поддерживается точка зрения о безусловном вреде коррупции. Деловые организации чаще всего рассматривают коррупционные отношения как неизбежный фактор торговой и инвестиционной политики. Основной причиной их беспокойства является неопределенность, которую коррупция привносит в деловые отношения, и невозможность предсказать результаты конкурентной борьбы в условиях, когда коррупция широко распространена. Необходимо установить порядок выборности кандидатов на все сферы госслужбы. В плане развития института интроспективной (положительной) ответственности актуальным представляется решение вопроса о создании системы правовых норм поощряющего содержания и ориентации, которыми бы стимулировалось правомерное, законопослушное поведение государственных служащих всех рангов. Поощряющие нормы должны быть заложены, прежде всего, в систему оплаты труда госслужащих. Перспективным представляется стимулирование стремления общества к созданию социально-психологической атмосферы всеобщего культа честного человека, скромного, справедливого и доброго, идеалом которого являются трудолюбие, высокая культура и высокий профессионализм [2, с.11]. Эти меры, в совокупности с предлагаемыми правовыми мерами, могли бы стать реальными импульсами для дальнейшей активизации борьбы с коррупционными правонарушениями в нашей стране. Подтверждением демократизации процесса принятия решений в Республике Казахстан является выход на политическую сцену огромного числа групп, лоббистских организаций, политических партий, финансово-экономических группировок, общественных движений. Однако, во избежание проблемы координации усилий различных сфер, участвующих в политической сфере, государством необходимо принятие соответствующих мер. Решение данного вопроса возможно путем создания эффективного механизма обратной связи, суть которого состоит в том, что все компоненты политического процесса находятся в жесткой взаимозависимости. При уделении государством значительного внимания данному механизму возможно достижение показателей благополучия политической системы. При всем многообразии определений гражданского общества суть его сводится к главному его предназначению защите интересов человека. Таким образом, идея гражданского общества не противоречит основному закону страны Конституции Республики Казахстан, где в качестве высших ценностей государства является человек, его жизнь, права и свободы. Гегель гражданским обществом признает сферу общественной жизни, находящуюся между семьей и государством. Данное определение, несмотря на абстрактность изложения, представляется приемлемым, раскрывающим значение гражданского общества [3, с.22]. Гражданское общество представлено культурными, этническими, религиозными объединениями, профессиональными союзами, правозащитными организациями, политическими партиями и другими институтами, представляющими негосударственный сектор. Важность формирования и государственной поддержки институтов гражданского общества обусловлена тем, что активное взаимодействие государства с ними позволит достичь существенных преобразований в сфере государственного управления. Поскольку противодействию коррупции в настоящее время уделяется значительное внимание, представляется необходимым раскрыть данный вопрос в рамках возможного участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией. В настоящее время в Казахстане при органах государственной власти в качестве инструментов взаимодействия с гражданским обществом созданы общественные и экспертные советы, в состав которых входят представители парламента, общественных объединений и СМИ [4, с.45]. Основными задачами общественных советов является вовлечение общественности в формирование политики и гражданский контроль за деятельностью органов власти. Таким образом, государством уделяется должное внимание развитию гражданского общества. Однако качество последующего выполнения поставленных задач напрямую зависит от добропорядочности самого государственного органа, его понимания важности участия общественности в достижении политических целей. Иначе подрывается идея эффективного

сотрудничества государства с гражданским обществом. Подтверждением этому служит тот факт, что последние являются консультативно-совещательными органами, представители гражданского общества тщательным образом отбираются в их состав. Примером положительного сотрудничества с государством является деятельность Национального Совета заинтересованных сторон по продвижению Инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), который создан на основании Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Казахстан, компаниями добывающего сектора и неправительственными организациями. В результате, подтверждается эффективность участия институтов гражданского общества, где последние могут участвовать в распределении социальных и экологических платежей добывающих компаний. Одним из направлений сотрудничества с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции может быть партнерство в антикоррупционной оценке проектов актов. В настоящее время антикоррупционная экспертиза проводится научными институтами. Практика проведения альтернативной антикоррупционной экспертизы институтами гражданского общества не распространена.

С целью выявления пробелов и дальнейшего их устранения необходимо, во-первых, изучить действующее антикоррупционное законодательство, направленное на противодействие и предупреждение коррупции.

Во-вторых, провести криминологическую характеристику борьбы с коррупцией, с учетом появляющихся новых проявлений и форм коррупции и учесть их особенности.

В-третьих, провести сравнительно-правовой анализ международно-правовых актов, законодательства стран СНГ и дальнего зарубежья с целью выявления соответствия национального законодательства в области противодействия коррупции международным стандартам.

В-четвертых, изучить положительный опыт наиболее развитых западных государств по применению комплексных мер предупреждения и противодействия коррупционным проявлениям для того, чтобы правоприменитель мог успешно его использовать в противодействии коррупции.

В-пятых, разработать новые правовые механизмы, направленные на широкое использование информационных возможностей по минимизации коррупции.

В-шестых, провести социологический опрос населения, а также представителей государственных структур и бизнеса с целью выявления причин и условий, способствующих распространению коррупции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон РК «О противодействии коррупции» от 18.11 2015 г.// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302
2. Бондаренко СВ. Коррупцированные общества. - Ростов-на-Дону; Росиз-дат, 2010
3. Андреев Б.С. Засилье криминальной субкультуры угрожает обществу // Казахстанская правда. № 148. 22 июня 2009 г.
4. Рогов И.И., Мухамеджанов Б.А., Бычкова С.Ф. Комментарий к Закону РК «О борьбе с коррупцией»- Алматы, 2010 г.