

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Ахметова Гульбаршын Тезекбаевна

Kbk_75@mail.ru

Утеулиева Луйза Муратовна

lui-samat@mail.ru

студентки 1 курса 3 года (после вуза) ОП «Учитель русского языка и литературы в школах с русским и нерусским языками обучения»
Атырауский университет имени Х. Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан
Научный руководитель — сеньор-лектор Сахуалина Г.К.

Современное высшее образование ориентировано на формирование исследовательских и коммуникативных компетенций студентов. В этой связи особую значимость приобретает дисциплина «Методы научных исследований и академическое письмо», направленная на развитие навыков научного мышления и письменной речи.

Актуальность темы обусловлена тем, что многие студенты, даже имея высшее образование и практический педагогический опыт, испытывают трудности при создании научных текстов.

В статье рассматриваются особенности формирования навыков академического письма у студентов-филологов в условиях современного вуза.

Цель исследования — выявить особенности формирования навыков академического письма у студентов-филологов и определить эффективные методы их развития.

Проблема формирования навыков академического письма опирается на междисциплинарную научную базу, включающую положения лингвистики, педагогики, психолингвистики и теории дискурса.

С позиций коммуникативной лингвистики академическое письмо рассматривается как особый вид речевой деятельности, направленный на передачу научного знания в условиях институциональной коммуникации. В трудах Ю. Н. Караулова обосновывается концепция языковой личности, в структуре которой важное место занимает способность к продуцированию текстов различных жанров, включая научные. Это положение позволяет рассматривать академическое письмо как показатель сформированности высшего уровня языковой личности студента-филолога[1].

Существенный вклад в развитие теории научного текста внесли исследования М. М. Бахтина, который рассматривал текст через призму речевых жанров. Согласно его концепции, каждый жанр обладает устойчивыми композиционными и стилистическими характеристиками, что легло в основу жанрового подхода к обучению академическому письму. [2]. Данный подход получил развитие в работах зарубежных исследователей, таких как J. Swales и K. Hyland, которые анализируют структуру научного дискурса и особенности академической коммуникации[3,4].

Компетентностный подход, лежащий в основе современного образования, представлен в трудах А. В. Хуторского и И. А. Зимней, где подчеркивается необходимость формирования у обучающихся интегративных умений, включающих когнитивные, коммуникативные и деятельностные компоненты. В рамках данного подхода академическое письмо выступает как важнейшая составляющая профессионально-коммуникативной компетенции[5, 6].

Психолингвистические аспекты письменной речи раскрываются в исследованиях А. А. Леонтьева, который подчеркивает сложный характер письменной деятельности, включающей этапы замысла, планирования, реализации и контроля. Это положение важно учитывать при разработке методики обучения академическому письму, предполагающей поэтапное формирование навыков[7].

В отечественной методике преподавания русского языка значительный вклад в разработку проблематики научного стиля внесли Г. Я. Солганик, Н. М. Шанский, которые определили основные характеристики научной речи: логичность, точность, объективность и обобщенность. Эти признаки лежат в основе критериев оценки академических текстов студентов [8, 9].

Особое значение для данного исследования имеет лингвокультурологический подход (работы В. В. Воробьева, В. А. Масловой), согласно которому язык рассматривается как носитель культуры. В контексте академического письма это предполагает учет национальных особенностей научного дискурса и формирование у студентов способности к межкультурной научной коммуникации [10, 11].

Таким образом, научная база исследования представляет собой синтез коммуникативного, жанрового, компетентностного и лингвокультурологического подходов, что обеспечивает комплексный характер формирования навыков академического письма у студентов.

По мнению современных исследователей, академическое письмо включает не только владение языковыми средствами, но и способность учитывать нормы научного дискурса, жанровые особенности и требования академического сообщества [12].

Исследования в области академического письма активно развиваются в рамках прикладной лингвистики и педагогики. Зарубежные ученые, такие как К. Хайланд и Дж. Свейлс, рассматривают академическое письмо как социально обусловленную практику, связанную с функционированием дискурсивных сообществ [4; 5].

Жанровый подход (*genre-based approach*) является одним из наиболее продуктивных направлений обучения академическому письму. Он предполагает изучение структуры научного текста и типичных риторических моделей (IMRAD) [6].

Современные исследования подчеркивают, что академическое письмо требует освоения специализированной грамотности, включающей владение дисциплинарными нормами и коммуникативными стратегиями [4].

В работах казахстанских ученых отмечается, что академическое письмо становится ключевым элементом подготовки конкурентоспособных специалистов и интеграции в международное научное пространство [13]. Российские исследователи акцентируют внимание на необходимости формирования навыков научного стиля речи, логичности, аргументированности и структурированности текста.

Академическое письмо представляет собой важнейший компонент профессиональной подготовки филолога. Оно включает умение:

- формулировать научную проблему;
- выстраивать логичную структуру текста;
- аргументировать собственную позицию;
- корректно оформлять ссылки и список литературы.

Дисциплина «Методы научных исследований и академическое письмо» объединяет теоретические знания о научном исследовании и практические навыки письменной деятельности. Для студентов, уже работающих в школе, данная дисциплина приобретает особую значимость, поскольку способствует развитию их профессиональной рефлексии и повышению качества преподавания.

Практическая часть исследования была проведена среди студентов 1 курса (срок обучения — 3 года, после вуза и после колледжа) по специальности «Русский язык и литература в школах с русским и казахским языками обучения». В анкетировании приняли участие 19 человек, из них 10 являются действующими учителями, а 9 не имеют педагогического стажа.

В ходе исследования использовались методы анкетирования, анализа письменных работ и количественной обработки данных.

Анкета носила анонимный характер, что обеспечило более откровенные и объективные ответы. Время заполнения составило 10–15 минут.

Анкета включала 10 вопросов закрытого и открытого типа:

1. Как вы оцениваете свой уровень владения академическим письмом?
(высокий / средний / низкий)
2. Приходилось ли вам ранее писать научные работы (статьи, курсовые, эссе)?
(да / нет)
3. Какие трудности вы испытываете при написании научного текста?
(можно выбрать несколько вариантов)
 - формулировка темы и проблемы
 - постановка цели и задач
 - структурирование текста
 - подбор литературы
 - оформление ссылок и списка литературы
 - формулировка выводов
4. Умеете ли вы правильно оформлять библиографические ссылки?
(да / частично / нет)
5. Используете ли вы научные источники при написании работ?
(регулярно / иногда / редко)
6. Насколько вам понятна структура научной статьи?
(полностью / частично / не понимаю)
7. Испытываете ли вы трудности при переходе от практического опыта к научному описанию?
(да / нет)
8. Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении академическому письму?
(да / нет)
9. Какие формы обучения наиболее эффективны для вас?
 - практические задания
 - разбор примеров
 - работа с преподавателем
 - самостоятельная работа
10. Ваши предложения по улучшению курса «Методы научных исследований и академическое письмо» (открытый вопрос)

Результаты анкетирования показали, что уровень владения академическим письмом у студентов распределился следующим образом: высокий — 15%, средний — 50%, низкий — 35%.

Среди основных трудностей, возникающих при написании научных текстов, были отмечены: формулировка научной проблемы (50%), структурирование текста (45%), оформление ссылок (72%), подбор научных источников (60%).

При этом 60% опрошенных указали на необходимость дополнительной подготовки в области академического письма, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности данной компетенции.

Анализ полученных данных показал, что даже наличие педагогического опыта не гарантирует владения навыками научного письма. Наиболее сложными для студентов оказались оформление научного аппарата, логическая организация текста и переход от практического опыта к научному осмыслению.

Полученные результаты подтверждают необходимость усиления практической направленности дисциплины «Методы научных исследований и академическое письмо». В качестве эффективных методов формирования навыков академического письма можно выделить написание мини-исследований, анализ научных статей, поэтапное обучение структуре текста, а также коллективное обсуждение и редактирование работ.

Проведённое исследование показало, что данная проблема сохраняет свою актуальность и требует системного подхода.

Развитие навыков академического письма возможно при условии сочетания теоретической подготовки, практической деятельности и методической поддержки со стороны преподавателя.

Особую роль играет связь теории с практикой: студент-учитель может использовать собственный педагогический опыт как основу для научного анализа.

Таким образом, формирование навыков академического письма у студентов-филологов является сложным, но необходимым процессом.

Проведённое исследование показало, что даже опытные учителя испытывают трудности в данной области, что подтверждает актуальность изучения дисциплины «Методы научных исследований и академическое письмо».

Системный подход, включающий практическую деятельность, анализ и рефлексию, способствует успешному развитию навыков академического письма и повышению профессиональной компетентности будущих специалистов.

Навыки академического письма и методы научных исследований, полученные в вузе, могут эффективно применяться в школьной практике. В условиях школы они трансформируются в доступные формы работы: мини-исследования, аргументированные эссе, проектную деятельность и анализ текстов. Учитель-филолог выступает в роли наставника, формирующего у учащихся умение логически мыслить, аргументировать свою позицию и работать с информацией. Важно адаптировать академическое письмо к возрастным особенностям школьников, представляя его как исследовательскую деятельность. Такой подход способствует развитию критического мышления и повышает качество обучения.

Навыки академического письма в школе — это не «наука ради науки», а развитие у учащихся:

- умения логично мыслить;
- способности аргументировать свою точку зрения;
- навыков работы с информацией;
- культуры грамотной письменной речи.

Проще говоря, ученик учится не просто писать, а думать и доказывать.

I. Как адаптировать академическое письмо для школьников?

В вузе — «научная статья».

В школе — это превращается в:

- мини-исследования
- аргументированные эссе
- проекты
- анализ текстов. Важно: не использовать сложные термины, а давать упрощённую модель.

II. Конкретные формы работы на уроке:

1. Мини-исследование (самый эффективный метод).

Пример темы: «Почему подростки читают меньше?»

«Роль социальных сетей в речи школьников».

Как объяснить ученикам: «Вы — маленькие исследователи».

Структура (упрощённая):

- Тема
- Вопрос (проблема)
- Мнение
- Доказательства
- Вывод

2. Аргументированное эссе. Это школьный аналог академического текста.

Задание: «Нужны ли книги в эпоху интернета?»

Учим по формуле:

- тезис
- 2 аргумента

- пример
- вывод.

Это уже база академического письма.

3. Работа с источниками.

Учить школьников: находить информацию, сравнивать, делать выводы.

Простое задание: «Найдите 2 мнения и напишите, с каким вы согласны и почему»

4. Анализ текста. Очень важно для филологов.

Задание:

- определить тему
- выделить основную мысль
- найти аргументы.

Это прямой переход к научному анализу.

5. Проектная работа.

Пример: «Язык подростков нашего класса».

Ученики: -делают опрос;

- анализируют;
- представляют вывод.

Это уже полноценный мини-научный метод.

III. Как объяснить это школьникам (ключевой момент)? НЕ говорить: «Сегодня мы изучаем академическое письмо».

Говорить: «Сегодня вы попробуете мыслить, как исследователи»; «Давайте докажем свою точку зрения»; «Попробуем разобраться, почему это происходит»

IV. Что получает учитель?

Учитель, владеющий академическим письмом:

- лучше объясняет материал
- учит не пересказу, а мышлению
- готовит учеников к: эссе, олимпиадам, научным проектам.

Таким образом, формирование навыков академического письма является важнейшей задачей подготовки студентов-филологов. Разработанная модель показала свою эффективность и может быть рекомендована для внедрения в образовательный процесс.

Перспективы дальнейших исследований связаны с: цифровизацией обучения; интеграцией ИИ в обучение письму; развитием межкультурной академической коммуникации. Реализация комплексного подхода, включающего мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты, способствует эффективному развитию академической грамотности студентов.

Список использованной литературы:

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 1987.-54 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979. -32-37 с.
3. Swales J., Feak C. Academic Writing for Graduate Students. — 2020.-65 с.
4. Nyland K., Jiang F. Academic writing and discourse. — 2017.
5. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. — М., 2002.-120 с.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования. — М., 2004.-23-27с.
7. Леонтьев А. А. Психолингвистика. — М.: Смысл, 2003.-5-7 с.
8. Солганик Г. Я. Стилистика текста. — М.: Флинта, 2010.-76-78с.
9. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. — М.: Просвещение, 2005.-48-50 с.
10. Воробьев В. В. Лингвокультурология. — М.: Академия, 2001.-50 с.
11. Маслова В. А. Лингвокультурология. —М.: РУДН, 2008.-67с.

12. Hyland K. Academic Discourse. — London: Routledge, 2019.-10-12 с.
13. Жаркынбекова Ш.К., Исенова Ф.К. Академическое письмо в системе высшего образования Казахстана // 2021.-65 с.
14. Zheldibayeva R. Academic writing and AI tools // 2025.-80с.